

























pentru candidată și justiție.

Când a fost întrebată la audieri în ședință publică dacă candidata a avut vreo preocupare etică sau de altă natură cu privire la corectitudinea tranzacției, candidata a răspuns că nu este sigură că a înțeles întrebarea „Eu dacă am avut ceva remușcări sau ce aveți în vedere?” Candidata a remarcat că copilul avea un tutore care răspundea de minor și că minorul se afla sub protecția tutorei. Comisia a considerat răspunsul candidatei, respingând în esență orice responsabilitate privind corectitudinea acțiunilor față de minor, în special deranjant, întrucât candidata a fost numită în funcția de judecător cu specializare în examinarea cauzelor care implică minorii în 2018.

Având în vedere circumstanțele de mai sus, Comisia are dubii serioase (art. 13 alin. (5) din Legea nr. 26/2022) cu privire la conformitatea candidatei cu criteriul de integritate etică în temeiul art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 26/2022 în legătură cu folosința fără plata chiriei a apartamentului, proprietarul căruia era minorul, timp de 14 ani, dubii care nu au fost înlăturate de candidată.

#### *IV. Decizia*

În temeiul art. 8 alin. (1), alin. (2) lit. a) și c), alin. (4) lit. a) și b) și alin. (5) lit. b), c) și d) și art. 13 alin. (5) din Legea nr. 26/2022, Comisia a hotărât că candidata nu întrunește criteriile de integritate deoarece au fost constatate dubii serioase cu privire la conformitatea candidatei cu criteriile de integritate etică și financiară și, prin urmare, nu promovează evaluarea.

#### *V. Calea de atac și publicarea deciziei*

Conform art. 14 alin. (1) din Legea nr. 26/2022, decizia poate fi contestată de către candidatul evaluat în termen de 5 zile de la data recepționării deciziei motivate.

Conform art. 13 alin. (7) din Legea nr. 26/2022, decizia este transmisă prin email candidatului și instituției responsabile de organizarea alegerilor sau, după caz, a concursului. În cazul în care candidatul, în termen de 48 de ore de la momentul expedierii deciziei, nu notifică Comisia despre refuzul său privind publicarea, decizia se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii în formă depersonalizată, cu excepția numelui și prenumelui candidatului, care rămân publice. Comisia va publica, de asemenea, decizia pe pagina sa web, în cazul în care candidatul nu s-a opune publicării.

Această decizie a fost adoptată în unanimitate de toți membrii participanți ai Comisiei, cu excepția faptului că membrul Comisiei Vitalie MIRON nu consideră că candidata nu a promovat evaluarea la Problema 2, Folosința apartamentului fără plata chiriei în perioada 2004-2018.

Decizia fost întocmită în limba engleza și tradusă în limba română.

Semnătura:



Herman von HEBEL  
Președinte al Comisiei